

## Intervention du 28 novembre 2015 :

### Assemblée Générale du CR région Bretagne.

*Laurent GUIVARC'H (CTN Natation)*

#### Introduction

C'est la deuxième fois que j'interviens en région Bretagne mais avec un réel plaisir et des inquiétudes : Cette intervention va t'elle amener des transformations ?

Comme à chaque intervention, j'aime démarrer mon propos par une histoire permettant d'entamer notre réflexion.

Cette année, je vous résume l'histoire du « Lit de Procuste ».

Dans la mythologie Grecque, Procuste (autrement appelé Damaste ou Polyphème) était un hôte bien cruel.

Possédant une propriété sur la route entre Athènes et Eleusis, il avait un sens particulier de l'hospitalité. Après avoir enlevé des voyageurs, il leur offrait un diner copieux et les invitait à passer la nuit dans un lit peu ordinaire.

Procuste était un perfectionniste, il voulait son lit parfaitement adapté aux voyageurs. Ainsi, il n'hésitait pas à couper les jambes de ceux qui étaient grands et à écarteler les membres de ceux qui étaient trop petits...

Cette histoire tirée de l'ouvrage de Nassim Nicholas Taleb, montre d'une façon tragique comment notre action peut être déterminée par le cadre de représentation de notre pensée.

Notre cerveau a toujours tendance à vouloir adapter ce qui l'observe à ce qu'il comprend et non de tenter de comprendre ce qu'il observe. Autrement dit, Procuste préférait adapter la taille du voyageur plutôt que celle du lit.

Cet état de fait doit obliger les dirigeants et les entraîneurs à construire, avec rigueur, un esprit critique pour ouvrir le champ des possibles. C'est, à mon avis, le meilleur moyen pour offrir de nouvelles perspectives d'évolution à la natation régionale.

Le thème de travail est ici d'agencer un nouvel équilibre de collaboration entre les instances nationale, interrégionales, régionales et départementales. Ou comment organiser une direction collective efficace vers le haut niveau. La particularité de cette intervention est qu'elle offre peu de réponse mais plutôt des pistes de travail et de réflexion.

## A) L'analyse de la région.

### 1) Analyse générale : retour sur le dossier du magazine « Alternative économie » :

Le cadre de la réforme territoriale peut apparaître anxiogène sur le territoire national. Toutefois, en Bretagne, la cartographie étant la même la question se pose différemment. Si cela peut apparaître comme un avantage structurel (je reste sur les organisations existantes), cette absence de changement pourrait entraîner un désavantage institutionnel. En effet, la région n'aura plus le même poids (économique, politique, sportif, etc.) que les autres régions du territoire national.

Les points positifs :

La région Bretagne est sur une dynamique positive au sens large avec une progression dans différents secteurs :

- ✓ Croissance de la population, avec une population jeune et un taux de réussite au baccalauréat le plus élevé du pays.
- ✓ Taux de croissance des richesses supérieur à la croissance du PIB national.
- ✓ Revenu net imposable moyen élevé au regard des autres régions et en progression (avec une stagnation des inégalités et une augmentation des bas revenus.

Ces différents éléments peuvent permettre d'envisager des réflexions à long terme sur l'évolution de la tarification des licences, sur l'évolution des stratégies de préparation sportive et les lieux adéquates, etc.

### 2) La réflexion va porter sur les documents de 2010 : une synthèse avait été réalisée pour toutes les régions. Un grand nombre de constats sont toujours d'actualité 4 ans après.

Equipements : La région dispose d'un grand nombre de bassin de 50m bien dispersé entre les différents départements. Seul le Morbihan semble en difficulté pour accéder à ces bassins.

Distances en compétition des 11 ans et moins : C'est une des région qui offre le programme le plus riche pour les jeunes : variété de distance et de style de nage.

### 12-13 ans :

- Filles : baisse du niveau de la première depuis 2008. Elle se rapproche de plus en plus de la 20è.
- Garçons : baisse du niveau depuis 2009.

L'accès aux niveaux de série : nous observons une incapacité à former régulièrement des nageurs au-delà du niveau IR et plus.

### Représentation des clubs aux championnats de France :

De 2004 à 2008 : une période faste pour les minimes-cadets avec un nombre important de clubs concernés par les différentes échéances nationales. Puis nous observons une diminution. Pour le trophée Lucien ZINS et le championnat de France Elite, la baisse intervient dès 2007.

Observation de l'éloignement du niveau international : D'une manière générale, la région dans son ensemble se situe dans une interrégion plutôt faible. Ainsi, l'environnement proche ne permet pas de se confronter avec le plus haut niveau national.

Accès des clubs aux différents championnats : sur la durée de l'étude (2001 à 2010) 50% des clubs ont accédé une seule saison aux différents championnats. Le turn over est important et traduit un manque de stabilité.

- 3) Tableau : Etat des lieux de la participation des clubs de la région au programme natation course (Voir le fichier Excel « participation des clubs », Tableau réalisé à partir des clubs ayant déclaré l'activité « natation course » sur extranet).

Légende : club présent – club absent

	COTES D'ARMOR	Champ indép.	natathlon	Champ rég été	N2 (Hiv et/ou été)	TLZ	Minimes	16 ans et plus	Elite
1	CERCLE DES NAGEURS ST-BRIEUC								
2	CNP LOUDÉAC								
3	CLUB DE NATATION PAIMPOL-GOËLO								
4	DINAN NATATION SAUVETAGE								
5	CN GUINGAMP								
6	CN LAMBALLE								
7	LANNION NATATION								
8	A. NAUTIQUE PAYS DE MONCONTOUR								
9	CN ST-CAST LE GUILDO								
10	A L'EAU LANNION								
11	LES NAGEURS DU BLAVET								
12	ASSOC TREG NAT TREGUIER								

	FINISTERE	Champ dép.	natathlon	Champ rég été	N2 (Hiv et/ou été)	TLZ	Minimes	16 ans et plus	Elite
1	CN BREST								
2	UNION QUIMPER NATATION								
3	LES NAGEURS BIGOUDENS								
4	CN MORLAIX								
5	CN CONCARNEAU								
6	CN CHÂTEAULIN								
7	DAUPHINS ELORN LANDERNEAU								
8	DOUARNENEZ NATATION								
9	CARHAIX NATATION								
10	CHAT09 NATATION								
11	PAYS DE LANDI NATATION (050290005)								
12	LES NAGEURS DES 3 RIVIERES (050290007)								
13	ELLIANT ST YVI NATATION (050290002)								
14	ARMORICAINE BREST (050292820)								
15	CNO ROSPORDEN (050294414)								
16	CAP SIZUN NATATION								

	ILLE-ET-VILAINE	Champ dép.	natathlon	Champ rég été	N2 (Hiv et/ou été)	TLZ	Minimes	16 ans et plus	Elite
1	C PAUL-BERT RENNES (050350771)								
2	C REDON NATATION (050352867)								
3	ECN CHARTRES-DE-BRETAGNE (050353986)								
4	COMBOURG NATATION (050352818)								
5	DINARD OLYMPIQUE N (050352863)								
6	OLYMPIQUE CLUB CESSON-SÉVIGNÉ (050353625)								
7	CN VITRÉ (050353950)								
8	CN FOUGÈRES (050352755)								
9	ST-MALO NATATION (050353556)								
10	U.S LIFFREENNE NATATION (050350002)								
11	CLUB NAT. DE BAIN DE BRETAGNE								
12	COGLAIS NATATION								
13	NATATION ROCHE AUX FEES								
14	RENNES NATATION								

	MORBIHAN	Champ dép.	natathlon	Champ rég été	N2 (Hiv et/ou été)	TLZ	Minimes	16 ans et plus	Elite
1	AURAY NATATION (050563718)								
2	NC QUESTEMBERT (050564053)								
3	LORIENT NATATION (050560004)								
4	UN PLOËRMEL (050563012)								
5	EN PONTIVY (050563395)								
6	CAUDAN NATATION (050564093)								
7	PLOEMEUR NATATION (050569238)								
8	LANVAUX OC GRANDCHAMP (050563717)								
9	CN VANNES (050563257)								
10	BAUD NATATION (050560003)								
11	ENTENTE NAUTIQUE LOCMINOISE (050560106)								
12	C.N. BASSE-VILAINE								
13	QUIBERON ATLANTIQUE NATATION								

## Constats :

Les constats sont réalisés à partir de deux angles essentiels :

- a. Observer le taux de participation des clubs au programme sportif. Au-delà de l'intérêt pour la vie sportive de la région, il s'agit également d'un enjeu pour augmenter les licences. (Par exemple, il y a des clubs affiliés qui ne participent pas à la vie sportive de la région et des départements)
- b. Observer si tous les départements accèdent aux épreuves nationales. En effet, plus des départements ont des clubs qui se confrontent au plus haut niveau national et plus le niveau sportif du département augmente. Il existe comme une forme d'enrichissement mutuel. A l'inverse, des actions volontaires de collaboration peuvent être mise en place pour stimuler ces échanges.

## B) L'indice de progression sportive

Cet indice est une création récente et a pour objectif de tenter de comparer, entre les régions, l'efficacité des politiques sportives menées (actions sportives et actions de formation, entre autre).

*Les résultats sont présentés dans le document de présentation.*

L'indice est construit de la façon suivante :

Pour trois championnats identifiés (les France Minimes, Cadets et Elite), j'observe le nombre de qualifiés à ces championnats, appelés « Qualifiés réels ».

Dans le même temps, pour chacune des catégories d'âge concernées, je fais le rapport entre le nombre de licenciés dans la région et le nombre de licenciés au niveau national. Par exemple, dans la région X les licenciés minimes représentent 5% des licenciés minimes à la FFN. Puis je reproduis ce rapport sur le nombre total de qualifiés au championnat visé (dans notre exemple, les France Minimes). J'obtiens un nombre appelé « qualifiés potentiels ».

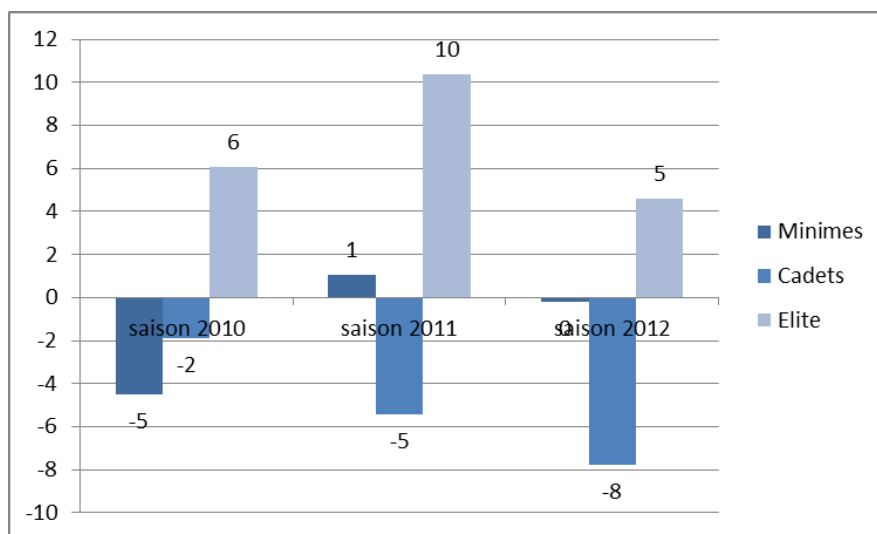
L'hypothèse est que chaque région devrait être en capacité de former des nageurs afin de représenter une part de qualifiés équivalente à sa part de licenciés.

Enfin, je compare le nombre de qualifiés potentiels avec le nombre de qualifiés réels ce qui nous donne l'indice de progression sportive.

Si l'écart est positif, cela veut dire que la région gagnerait à être plus efficace, elle n'est pas en mesure d'amener des nageurs au niveau attendu au regard de son nombre de licenciés.

Si l'écart est négatif, la région est capable de qualifier plus de nageur que la valeur potentielle.

Graphique :



Nous remarquons, que la formation chez les jeunes est plutôt efficace comparativement au niveau national.

### C) La réussite sur les championnats.

*En annexe.*

L'étude sur la réussite présentée en 2011 et en 2012 part d'une réflexion sur l'approche de la performance des enfants et son lien avec la persévérance. Lorsque le sentiment de réussite n'est plus présent, l'enfant finit par abandonner. C'est une vision raccourcie mais qui a été présentée en détail lors de l'intervention. Par ailleurs, vous pouvez également retrouver l'article écrit pour le magazine fédéral en annexe.

Les tableaux présentés en annexe font un point de comparaison avec l'ensemble des régions puis avec l'ensemble des clubs de la région sur les championnats suivants :

- Championnat interrégional
- Championnats de France Jeunes.
- Championnats de France Cadets
- Championnats de France Minimes.

Toutefois, il est important de préciser les nombreuses limites de l'étude. Cette analyse s'est faite sur la base des temps « bruts » pour chaque athlète. Ici, nous ne prenons pas en compte l'histoire de l'individu sur l'événement : est-il blessé ? A t'il progressé dans ses modalités de nage (coulée plus rapide, diminution des coups de bras..) sans améliorer son temps ?, ...

Pour chaque championnat vous pourrez comparer les indicateurs suivants afin d'analyser votre réussite :

- 1) Nombre d'engagés
- 2) % de nageurs ayant participé à au moins une finale.
- 3) % de nageurs ayant battu au moins un record personnel.
- 4) % de nageurs ayant battu leur record personnel au moins une fois en finale.

Ensuite, en fonction des différents tableaux, vous pourrez comparer vos résultats entre clubs et entre régions. Ces indicateurs doivent également être complétés par le vécu du nageur et de l'entraîneur.

## **D) Ouverture et débats**

A partir de ces observations, qu'avez vous mis en place dans vos structures depuis l'étude publiée en 2010?

Avez-vous constaté des améliorations ? Si oui, sur quels points (quels objectifs avez vous fixés : nombre de licenciés, nombre de qualifiés aux minimales...)

Si, à partir de l'ensemble des informations fournies, aucune transformation n'a été opérée, quelles sont vos explications ?

Suite à ces différents constats et en fonction des réponses que vous pourrez apporter. Il pourrait intéressant de rédiger un projet régional dont les objectifs intègrent les départements, les clubs, avec des indicateurs précis qui poursuivront vos questionnements afin d'engager des transformations.

## **E) Conclusion ?**

Pour faire suite à l'introduction, il est difficile de conclure un document organisé autour de questions sinon en posant une dernière question.

A partir de tous ces éléments pensez vous que votre organisation soit optimale ? Comment pouvez-vous la faire évoluer ?

En fait, il est vrai que vous pouvez également vous en remettre au hasard comme j'ai déjà pu l'entendre dans d'autre région. Le hasard est souvent un confort pour masquer son absence de volonté de connaître. Un confort qui évite de s'investir avec conviction dans une stratégie.

Dans ce cas, il suffit de faire « vivoter » son club en attendant qu'une pomme newtonienne nous tombe sur le coin de la tête afin de faire la découverte du siècle. Cependant, dans cette attitude dépourvue d'esprit critique et de réflexion, comment allez vous remarquer cette « pomme » et qu'allez vous lui proposer ?

**Annexe :**

**Article Natation Magasine**

**Tableau sur l'analyse des championnats**



## Championnat Interrégional :

REGIONS	Nbre d'engagés		% de nageurs ayant participé à au moins une finale		% de nageurs ayant battu au moins un record personnel		% des engagements ayant donné lieu à une finale		% des engagements ayant donné lieu à un record personnel.		% de nageurs ayant battu leur Mtabs au moins une fois en finale.	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011
<b>Données Nationales</b>	<b>2914</b>	<b>2738</b>	<b>52,5</b>	<b>56,7</b>	<b>63,2</b>	<b>61,9</b>	<b>34,3</b>	<b>39,5</b>	<b>39,3</b>	<b>41,3</b>	<b>32,8</b>	<b>35,2</b>
ALSACE	72	67	45,8	37,3	66,7	56,7	29,6	21,9	51,2	31,2	37,5	22,4
AQUITAINE	121	110	71,9	70,0	63,6	67,3	56,2	56,8	41,4	44,3	49,6	50,9
AUVERGNE	75	73	50,7	35,6	45,3	63,0	27,2	23,8	26,4	41,4	25,3	20,5
BOURGOGNE	127	116	57,5	56,0	70,1	60,3	33,0	37,8	41,4	42,5	39,4	33,6
BRETAGNE	162	124	58,6	67,7	52,5	58,1	38,2	47,7	26,9	43,3	29,0	40,3
CENTRE	137	113	50,4	54,0	57,7	46,0	35,9	44,2	43,3	31,9	32,8	25,7
CHAMPAGNE-ARDENNE	72	54	52,8	59,3	77,8	64,8	34,2	37,8	49,8	46,5	40,3	44,4
CORSE	5	1	40,0	100,0	100,0	100,0	10,0	75,0	50,0	25,0	40,0	100,0
CÔTE D'AZUR	124	142	50,8	59,2	69,4	69,0	31,8	36,7	39,7	47,4	31,5	38,7
DAUPHINÉ-SAVOIE	117	117	40,2	47,9	51,3	65,8	23,5	33,0	30,4	47,6	23,1	29,1
FRANCHE-COMTÉ	48	52	52,1	50,0	83,3	61,5	29,6	30,8	51,4	44,4	37,5	30,8
ILE-DE-FRANCE	588	524	45,6	51,3	68,2	63,0	30,7	34,4	44,7	41,5	31,1	32,4
LANGUEDOC-ROUSSILLON	126	104	49,2	51,9	60,3	66,3	32,0	32,4	35,8	44,8	27,8	36,5
LIMOUSIN	19	18	52,6	61,1	68,4	77,8	38,2	55,4	45,6	44,6	36,8	38,9
LORRAINE	89	93	38,2	54,8	65,2	55,9	29,5	42,3	37,7	33,1	23,6	31,2
LYONNAIS	141	122	43,3	49,2	53,9	54,1	27,1	35,4	27,8	34,8	19,9	25,4
MIDI-PYRÉNÉES	190	176	75,3	77,8	56,3	65,9	51,8	57,1	34,9	44,5	43,7	52,8
NORD-PAS-DE-CALAIS	159	154	49,1	44,8	74,2	53,2	26,4	27,9	47,6	33,1	38,4	23,4
NORMANDIE	132	107	56,1	72,0	64,4	61,7	39,0	51,0	40,3	39,6	31,8	48,6
PAYS DE LA LOIRE	135	125	53,3	61,6	58,5	53,6	36,1	49,3	39,1	35,8	30,4	33,6
PICARDIE	73	70	65,8	62,9	78,1	72,9	41,4	42,9	40,1	42,9	41,1	41,4
POITOU-CHARENTES	64	52	68,8	76,9	65,6	71,2	42,1	42,1	38,8	37,7	37,5	40,4
PROVENCE	138	128	47,8	39,1	50,7	60,2	29,8	29,1	32,6	45,4	28,3	22,7

CLUBS	Nbre d'engagés		% de nageurs ayant participé à au moins une finale		% de nageurs ayant battu au moins un record personnel		% des engagements ayant donné lieu à une finale		% de nageurs ayant battu leur Mtabs au moins une fois en finale.	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011
<b>Données Nationales</b>	<b>2914</b>	<b>2738</b>	<b>52,5</b>	<b>56,7</b>	<b>63,2</b>	<b>61,9</b>	<b>34,3</b>	<b>39,5</b>	<b>32,8</b>	<b>35,2</b>
<b>Données Régionales</b>	<b>162</b>	<b>124</b>	<b>58,6</b>	67,7	<b>52,5</b>	58,1	<b>38,2</b>	47,7	<b>29,0</b>	40,3
C PAUL-BERT RENNES	15	13	80,0	92,3	26,7	76,9	60,7	72,1	20,0	61,5
C REDON NATATION	11	11	54,5	45,5	27,3	63,6	31,4	34,2	9,1	27,3
CEPS DINAN-ARMOR	2	5	50,0	20,0	0,0	40,0	20,0	7,1	0,0	0,0
CERCLE DES NAGEURS ST-BRIEUC	4	4	75,0	100,0	0,0	75,0	38,1	61,9	0,0	25,0
CLUB DE NATATION PAIMPOL-GOELO	4	1	50,0	100,0	50,0	0,0	25,0	33,3	25,0	0,0
CN BREST	15	12	86,7	100,0	93,3	66,7	38,9	50,0	60,0	66,7
CN FOUGÈRES	1	2	100,0	100,0	100,0	50,0	66,7	75,0	100,0	50,0
CN GUINGAMP	2	7	50,0	57,1	0,0	0,0	50,0	45,0	0,0	0,0
CN LOUDÉAC	7	9	85,7	100,0	100,0	88,9	54,1	66,7	85,7	77,8
CN MORLAIX	4	1	25,0	100,0	75,0	100,0	10,0	100,0	25,0	100,0
CN VANNES	3	3	33,3	66,7	66,7	100,0	50,0	57,1	33,3	66,7
CN VITRÉ	2	2	50,0	100,0	100,0	50,0	25,0	40,0	50,0	50,0
DAUPHINS ELORN LANDERNEAU	5	4	40,0	75,0	40,0	25,0	26,3	40,0	20,0	25,0
DINARD OLYMPIQUE N	4	4	50,0	50,0	75,0	100,0	47,1	40,0	25,0	50,0
DOUARNENEZ NATATION	4	2	50,0	50,0	75,0	0,0	17,6	50,0	25,0	0,0
ECN CHARTRES-DE-BRETAGNE	4	3	25,0	66,7	0,0	66,7	33,3	72,7	0,0	66,7
EN AULNE	1	1	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
EN PONTIVY	7	5	85,7	40,0	42,9	20,0	36,0	16,7	42,9	0,0
LANNION NATATION	8	4	12,5	50,0	62,5	50,0	3,8	27,3	0,0	50,0
LORIENT NATATION	9	5	55,6	80,0	88,9	60,0	29,6	33,3	55,6	20,0
NC QUESTEMBERT	1	1	100,0	0,0	100,0	100,0	40,0	0,0	100,0	0,0
OLYMPIQUE CLUB CESSON-SÉVIGNÉ	21	11	47,6	54,5	28,6	36,4	42,6	37,9	9,5	27,3
PLOEMEUR NATATION	4	3	75,0	100,0	50,0	100,0	42,9	84,6	25,0	100,0
ST-MALO NATATION	1	2	100,0	50,0	100,0	50,0	42,9	40,0	100,0	50,0
UN PLOËRMEL	6	4	66,7	50,0	66,7	50,0	37,9	42,9	50,0	50,0
UNION QUIMPER NATATION	9	4	55,6	25,0	33,3	50,0	39,4	28,6	11,1	25,0
CN CONCARNEAU	2	ABS 2011	0,0	ABS 2011	50,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011
CN LAMBALLE	1	ABS 2011	100,0	ABS 2011	100,0	ABS 2011	66,7	ABS 2011	100,0	ABS 2011
CNO ROSPORDEN	3	ABS 2011	66,7	ABS 2011	66,7	ABS 2011	40,0	ABS 2011	33,3	ABS 2011
COMBOURG NATATION	1	ABS 2011	0,0	ABS 2011	100,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011
LES NAGEURS BIGOUDENS	1	ABS 2011	100,0	ABS 2011	100,0	ABS 2011	83,3	ABS 2011	100,0	ABS 2011
BAUD NATATION	ABS 2012	1	ABS 2012	0,0	ABS 2012	100,0	ABS 2012	0,0	ABS 2012	0,0

# Championnat de France Jeunes :

CLUBS	Nbre d'engagés		% de nageurs ayant participé à au moins une finale		% de nageurs ayant battu au moins un record personnel		% des engagements ayant donné lieu à une finale		% de nageurs ayant battu leur Mtabs au moins une fois en finale.	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011
<b>Données Nationales</b>	<b>821</b>	<b>659</b>	<b>43,0</b>	<b>50,7</b>	<b>55,9</b>	<b>45,4</b>	<b>32,0</b>	<b>39,4</b>	<b>28,5</b>	<b>28,8</b>
ALSACE	25	18	56,0	66,7	64,0	55,6	35,6	52,8	28,0	38,9
AQUITAINE	26	16	34,6	50,0	61,5	50,0	28,1	46,2	19,2	25,0
AUVERGNE	17	21	82,4	61,9	58,8	52,4	41,8	45,6	52,9	38,1
BOURGOGNE	44	38	43,2	57,9	59,1	57,9	31,4	41,0	29,5	42,1
<b>BRETAGNE</b>	<b>44</b>	<b>29</b>	<b>22,7</b>	<b>27,6</b>	<b>31,8</b>	<b>24,1</b>	<b>14,3</b>	<b>23,0</b>	<b>13,6</b>	<b>17,2</b>
CENTRE	22	11	27,3	36,4	31,8	18,2	16,4	29,2	9,1	18,2
CHAMPAGNE-ARDENNE	13	11	38,5	63,6	61,5	54,5	28,6	50,0	23,1	54,5
CÔTE D'AZUR	73	49	54,8	69,4	69,9	61,2	43,7	47,2	42,5	42,9
DAUPHINÉ-SAVOIE	24	20	37,5	40,0	45,8	20,0	30,4	34,7	16,7	10,0
FRANCHE-COMTÉ	15	15	46,7	40,0	53,3	40,0	27,5	35,9	33,3	20,0
GUADELOUPE	7	6	42,9	50,0	57,1	50,0	31,8	22,2	42,9	16,7
GUYANE	4		50,0		50,0		37,5		25,0	
ILE-DE-FRANCE	160	109	38,1	45,9	51,3	45,9	29,5	36,0	24,4	27,5
LA RÉUNION	13	9	23,1	33,3	53,8	44,4	18,2	24,0	15,4	22,2
LANGUEDOC-ROUSSILLON	62	59	54,8	67,8	67,7	54,2	36,7	45,6	46,8	35,6
LIMOUSIN	4	7	50,0	85,7	50,0	57,1	58,3	50,0	50,0	28,6
LORRAINE	19	17	42,1	41,2	42,1	35,3	27,3	26,4	10,5	17,6
LYONNAIS	28	27	39,3	48,1	39,3	29,6	40,9	45,5	21,4	22,2
MARTINIQUE	9	3	33,3	66,7	77,8	66,7	29,2	37,5	22,2	66,7
MIDI-PYRÉNÉES	66	62	54,5	48,4	50,0	50,0	40,2	43,3	27,3	27,4
NORD-PAS-DE-CALAIS	31	23	38,7	47,8	67,7	43,5	31,5	36,7	32,3	26,1
NORMANDIE	29	27	24,1	29,6	58,6	25,9	13,8	16,7	17,2	14,8
NOUVELLE-CALÉDONIE	1	3	100,0	100,0	100,0	100,0	60,0	84,6	100,0	100,0
PAYS DE LA LOIRE	22	14	36,4	28,6	54,5	57,1	32,7	27,3	22,7	21,4
PICARDIE	27	25	55,6	48,0	85,2	28,0	32,5	40,4	51,9	20,0
POITOU-CHARENTES	7	13	14,3	38,5	28,6	23,1	6,7	33,3	0,0	15,4
PROVENCE	29	27	44,8	55,6	62,1	55,6	37,1	47,1	34,5	37,0

## Championnat de France Jeunes : les clubs bretons

CLUBS	Nbre d'engagés		% de nageurs ayant participé à au moins une finale		% de nageurs ayant battu au moins un record personnel		% des engagements ayant donné lieu à une finale		% de nageurs ayant battu leur Mtabs au moins une fois en finale.	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011
Données Nationales	821	659	43,0	50,7	55,9	45,4	32,0	39,4	28,5	28,8
Données Régionales	44	29	22,7	27,6	31,8	24,1	14,3	23,0	13,6	17,2
C PAUL-BERT RENNES	7	4	42,9	25,0	42,9	25,0	29,4	14,3	28,6	25,0
CERCLE DES NAGEURS ST-BRIEUC	3	3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
CN BREST	11	12	18,2	25,0	27,3	33,3	11,5	28,6	9,1	8,3
CN LOUDÉAC	6	2	16,7	100,0	33,3	50,0	18,8	80,0	16,7	50,0
DOUARNENEZ NATATION	1	1	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
ECN CHARTRES-DE-BRETAGNE	1	1	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
OLYMPIQUE CLUB CESSON-SÉVIGNÉ	4	3	25,0	0,0	50,0	0,0	11,1	22,2	25,0	0,0
UNION QUIMPER NATATION	1	1	100,0	0,0	0,0	100,0	16,7	0,0	0,0	0,0
C REDON NATATION	3	ABS 2011	0,0	ABS 2011	33,3	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011
CLUB DE NATATION PAIMPOL-GOELO	1	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011
CN VANNES	1	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011
DINARD OLYMPIQUE N	2	ABS 2011	50,0	ABS 2011	100,0	ABS 2011	14,3	ABS 2011	0,0	ABS 2011
LES NAGEURS BIGOUDENS	1	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011
PLOEMEUR NATATION	2	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011
DAUPHINS ELORN LANDERNEAU	ABS 2012	1	ABS 2012	0,0	ABS 2012	0,0	ABS 2012	0,0	ABS 2012	0,0
UN PLOËRMEL	ABS 2012	1	ABS 2012	0,0	ABS 2012	0,0	ABS 2012	0,0	ABS 2012	0,0

# Championnat de France Cadets:

CLUBS	Nbre d'engagés		% de nageurs ayant participé à au moins une finale		% de nageurs ayant battu au moins un record personnel		% des engagements ayant donné lieu à une finale		% de nageurs ayant battu leur Mtabs au moins une fois en finale.	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011
<b>Données Nationales</b>	<b>621</b>	<b>530</b>	<b>37,7</b>	<b>44,0</b>	<b>57,5</b>	<b>63,4</b>	<b>26,7</b>	<b>30,7</b>	<b>25,8</b>	<b>34,9</b>
ALSACE	20	16	35,0	31,3	55,0	62,5	28,3	23,8	20,0	25,0
AQUITAINE	20	21	35,0	42,9	50,0	47,6	21,1	39,1	20,0	38,1
AUVERGNE	12	15	33,3	53,3	75,0	60,0	30,6	43,2	16,7	46,7
BOURGOGNE	34	25	29,4	56,0	61,8	80,0	21,4	32,0	14,7	44,0
<b>BRETAGNE</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>18,8</b>	<b>36,0</b>	<b>37,5</b>	<b>68,0</b>	<b>11,0</b>	<b>19,7</b>	<b>15,6</b>	<b>32,0</b>
CENTRE	14	13	14,3	46,2	42,9	69,2	10,7	18,4	7,1	30,8
CHAMPAGNE-ARDENNE	12	9	25,0	33,3	50,0	77,8	22,6	34,8	16,7	33,3
CORSE	1		0,0		100,0		0,0		0,0	
CÔTE D'AZUR	39	25	74,4	52,0	74,4	76,0	51,5	34,2	53,8	40,0
DAUPHINÉ-SAVOIE	17	16	47,1	31,3	64,7	31,3	24,5	20,0	41,2	12,5
FRANCHE-COMTÉ	6	8	33,3	62,5	33,3	75,0	13,3	29,6	16,7	62,5
GUADELOUPE	12	17	41,7	52,9	58,3	76,5	22,5	30,3	25,0	52,9
GUYANE	4	2	50,0	50,0	75,0	50,0	38,5	14,3	50,0	50,0
ILE-DE-FRANCE	122	100	38,5	42,0	57,4	65,0	26,2	27,0	26,2	36,0
LA RÉUNION	11	6	36,4	33,3	45,5	83,3	16,7	7,7	27,3	16,7
LANGUEDOC-ROUSSILLON	45	39	42,2	59,0	62,2	59,0	27,5	51,8	26,7	38,5
LIMOUSIN	1	4	100,0	75,0	100,0	50,0	100,0	35,3	100,0	50,0
LORRAINE	16	16	31,3	37,5	50,0	68,8	19,6	31,4	18,8	31,3
LYONNAIS	25	22	12,0	36,4	60,0	54,5	21,0	30,9	12,0	27,3
MARTINIQUE	12	6	8,3	0,0	50,0	66,7	5,0	0,0	8,3	0,0
MIDI-PYRÉNÉES	42	42	38,1	50,0	57,1	59,5	30,0	35,6	31,0	38,1
NORD-PAS-DE-CALAIS	25	19	40,0	42,1	60,0	57,9	30,8	26,9	28,0	26,3
NORMANDIE	29	19	41,4	57,9	41,4	57,9	26,4	41,4	27,6	47,4
NOUVELLE-CALÉDONIE	2	2	100,0	100,0	100,0	50,0	75,0	57,1	100,0	50,0
PAYS DE LA LOIRE	19	16	36,8	31,3	73,7	56,3	28,8	23,7	21,1	25,0
PICARDIE	27	15	63,0	33,3	63,0	66,7	35,1	28,6	37,0	20,0
POITOU-CHARENTES	6	13	33,3	7,7	16,7	30,8	35,7	10,0	16,7	7,7
PROVENCE	16	19	18,8	47,4	68,8	89,5	17,5	36,4	18,8	47,4

## Championnat de France Cadets: les clubs bretons

CLUBS	Nbre d'engagés		% de nageurs ayant participé à au moins une finale		% de nageurs ayant battu au moins un record personnel		% des engagements ayant donné lieu à une finale		% de nageurs ayant battu leur Mtabs au moins une fois en finale.	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011
Données Nationales	621	530	37,7	34,9	57,5	44,0	26,7	30,7	25,8	34,9
Données Régionales	32	25	18,8	36,0	37,5	68,0	11,0	19,7	15,6	32,0
C PAUL-BERT RENNES	3	4	0,0	75,0	0,0	75,0	0,0	33,3	0,0	75,0
C REDON NATATION	1	1	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
CERCLE DES NAGEURS ST-BRIEUC	1	2	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	16,7	0,0	50,0
CN BREST	6	5	33,3	60,0	33,3	60,0	27,8	30,8	33,3	40,0
CN LOUDÉAC	3	1	33,3	0,0	100,0	100,0	16,7	0,0	33,3	0,0
DAUPHINS ELORN LANDERNEAU	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
DINARD OLYMPIQUE N	1	1	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ECN CHARTRES-DE-BRETAGNE	1	1	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
EN PONTIVY	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
OLYMPIQUE CLUB CESSON-SÉVIGNÉ	4	4	0,0	25,0	25,0	50,0	0,0	15,4	0,0	25,0
PLOEMEUR NATATION	2	1	0,0	0,0	50,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
UN PLOËRMEL	1	1	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
UNION QUIMPER NATATION	1	1	100,0	0,0	0,0	100,0	25,0	0,0	0,0	0,0
CN VANNES	2	ABS 2011	50,0	ABS 2011	50,0	ABS 2011	20,0	ABS 2011	50,0	ABS 2011
DOUARNENEZ NATATION	1	ABS 2011	100,0	ABS 2011	100,0	ABS 2011	50,0	ABS 2011	100,0	ABS 2011
LORIENT NATATION	2	ABS 2011	0,0	ABS 2011	50,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011
ST-MALO NATATION	1	ABS 2011	0,0	ABS 2011	100,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011
CN GUINGAMP	ABS 2012	1	ABS 2012	100,0	ABS 2012	100,0	ABS 2012	75,0	ABS 2012	100,0

## Championnat de France Minimes

REGIONS	Nbre d'engagés		% de nageurs ayant participé à au moins une finale		% de nageurs ayant battu au moins un record personnel		% des engagements ayant donné lieu à une finale		% de nageurs ayant battu leur Mtabs au moins une fois en finale.	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011
Données Nationales	925	767	33,8	42,8	69,7	61,5	24,2	30,1	29,5	34,0
ALSACE	22	24	31,8	50,0	68,2	58,3	25,0	39,0	22,7	29,2
AQUITAINE	36	27	41,7	37,0	72,2	51,9	32,0	23,9	33,3	29,6
AUVERGNE	16	15	50,0	53,3	68,8	53,3	32,7	32,6	37,5	33,3
BOURGOGNE	32	35	53,1	54,3	71,9	62,9	28,7	42,4	43,8	48,6
<b>BRETAGNE</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>34,3</b>	<b>50,0</b>	<b>68,6</b>	<b>53,6</b>	<b>28,3</b>	<b>44,2</b>	<b>31,4</b>	<b>39,3</b>
CENTRE	28	21	17,9	33,3	64,3	57,1	13,9	22,0	17,9	23,8
CHAMPAGNE-ARDENNE	19	9	31,6	44,4	84,2	55,6	31,6	16,0	31,6	11,1
CORSE	1		0,0		100,0		0,0		0,0	
CÔTE D'AZUR	74	49	44,6	51,0	78,4	73,5	30,3	33,2	39,2	42,9
DAUPHINÉ-SAVOIE	52	36	23,1	27,8	67,3	47,2	17,3	22,5	19,2	19,4
FRANCHE-COMTÉ	18	10	38,9	30,0	55,6	70,0	25,0	22,2	27,8	30,0
GUADELOUPE	7	9	57,1	66,7	85,7	33,3	31,6	20,9	42,9	33,3
GUYANE	2	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ILE-DE-FRANCE	200	183	33,5	46,4	70,0	63,4	21,4	30,4	29,5	38,3
LA RÉUNION	23	18	43,5	27,8	73,9	77,8	24,4	12,3	43,5	22,2
LANGUEDOC-ROUSSILLON	40	36	40,0	52,8	80,0	75,0	31,4	45,2	35,0	44,4
LIMOUSIN	7	6	28,6	33,3	42,9	33,3	15,0	26,7	28,6	33,3
LORRAINE	21	18	28,6	38,9	71,4	66,7	25,7	36,5	28,6	22,2
LYONNAIS	27	20	18,5	40,0	70,4	60,0	11,1	26,2	18,5	35,0
MARTINIQUE	12	6	16,7	33,3	41,7	66,7	5,1	18,2	0,0	33,3
MIDI-PYRÉNÉES	61	51	37,7	29,4	73,8	54,9	26,3	21,5	34,4	25,5
NORD-PAS-DE-CALAIS	45	41	28,9	34,1	64,4	61,0	23,5	19,8	26,7	31,7
NORMANDIE	34	25	11,8	52,0	58,8	68,0	7,4	40,0	11,8	40,0
NOUVELLE-CALÉDONIE	4	1	50,0	100,0	75,0	100,0	38,9	100,0	50,0	100,0
PAYS DE LA LOIRE	32	18	25,0	44,4	65,6	72,2	19,1	36,7	21,9	44,4
PICARDIE	28	32	53,6	50,0	82,1	62,5	37,8	38,4	42,9	37,5
POITOU-CHARENTES	19	14	10,5	50,0	42,1	42,9	12,5	29,7	10,5	28,6
PROVENCE	30	29	40,0	27,6	70,0	65,5	28,9	22,1	36,7	24,1

## Championnat de France Minimes: les clubs bretons

CLUBS	Nbre d'engagés		% de nageurs ayant participé à au moins une finale		% de nageurs ayant battu au moins un record personnel		% des engagements ayant donné lieu à une finale		% de nageurs ayant battu leur Mtabs au moins une fois en finale.	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011
Données Nationales	925	767	33,8	42,8	69,7	61,5	24,2	30,1	29,5	34,0
Données Régionales	35	28	34,3	50,0	68,6	53,6	28,3	44,2	31,4	39,3
CN BREST	8	8	37,5	50,0	87,5	50,0	29,0	40,9	37,5	37,5
CN LOUDÉAC	1	5	100,0	80,0	100,0	80,0	100,0	68,8	100,0	60,0
DAUPHINS ELORN LANDERNEAU	1	1	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0
EN PONTIVY	2	1	0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0
LANNION NATATION	2	1	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0
LORIENT NATATION	1	1	0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0	0,0
OLYMPIQUE CLUB CESSON-SÉVIGNÉ	4	2	50	100,0	75,0	100,0	50,0	50,0	50	100,0
PLOEMEUR NATATION	1	1	100	100,0	100,0	100,0	20,0	60,0	100	100,0
UN PLOËRMEL	2	1	0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0
UNION QUIMPER NATATION	2	1	50	0,0	50,0	100,0	71,4	0,0	50	0,0
C PAUL-BERT RENNES	1	ABS 2011	0	ABS 2011	100,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0	ABS 2011
CLUB DE NATATION PAIMPOL-GOELO	2	ABS 2011	0	ABS 2011	50,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0	ABS 2011
CN GUINGAMP	2	ABS 2011	0	ABS 2011	100,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0	ABS 2011
CN LAMBALLE	1	ABS 2011	0	ABS 2011	100,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0	ABS 2011
CN VITRÉ	2	ABS 2011	100	ABS 2011	50,0	ABS 2011	42,9	ABS 2011	50	ABS 2011
CNO ROSPORDEN	1	ABS 2011	0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0,0	ABS 2011	0	ABS 2011
LES NAGEURS BIGOUDENS	1	ABS 2011	100	ABS 2011	100,0	ABS 2011	57,1	ABS 2011	100	ABS 2011
NC QUESTEMBERT	1	ABS 2011	100	ABS 2011	100	ABS 2011	50	ABS 2011	100	ABS 2011
C REDON NATATION	ABS 2012	3	ABS 2012	33,3	ABS 2012	33,3	ABS 2012	37,5	ABS 2012	33,3
CERCLE DES NAGEURS ST-BRIEUC	ABS 2012	2	ABS 2012	0,0	ABS 2012	0,0	ABS 2012	0,0	ABS 2012	0,0
DOUARNENEZ NATATION	ABS 2012	1	ABS 2012	100,0	ABS 2012	0,0	ABS 2012	16,7	ABS 2012	0,0



## Episode 1

A suivre dans le prochain Natation Magazine n°140 (mars 2013) :  
L'enfant prodige, une difficile réalité ?



(KMSP/Stéphane Kempinaire)

# L'enfant prodige, un mythe ?

Yannick Agnel, champion olympique du 200 m nage libre également titré avec le relais 4x100 m nage libre, a remporté le classement général du Natathlon en 2005.

Il y a un certain nombre de compétences à réunir pour accéder au haut niveau, mais elles ne sont jamais toutes réunies dans une même personne et pour une personne, elles ne s'acquièrent pas forcément à un moment donné.

Considérée encore souvent comme un sport à maturité précoce - au même titre que la gymnastique - la natation est-elle réellement le royaume des enfants prodiges ? Conseiller Technique National en charge du développement en natation course (cf. encadré), Laurent Guivarc'h apporte aujourd'hui la réponse de la Fédération Française de Natation à cette interrogation. Remise en question des idées reçues.

**La question peut paraître abrupte, mais est-ce qu'il y a, selon vous, des « surdoués » de la natation ?**

La question du don est difficile à traiter, comme celle du talent. D'un point de vue éthique, cette question pose, d'une façon générale, un nombre important de questions pédagogiques dans l'approche que peuvent avoir les éducateurs, les clubs ou les parents. Nous savons qu'il y a un certain nombre de compétences à réunir pour accéder au haut niveau, mais elles ne sont jamais toutes réunies dans une même personne et pour une personne, elles ne s'acquièrent pas forcément à un moment donné. Chaque

athlète est un savant mélange, une recette singulière qui évolue chaque jour et que nous devons accompagner. A ce sujet, le neurophysiologiste Pierre Karli, auteur de l'ouvrage *Le cerveau et la liberté* (Odile Jacob, 1995), nous alerte sur le danger de la représentation que nous avons de la génétique dans nos réflexions entre Inné et Acquis. Ces réflexions étant étroitement liées à la question du Talent. Il précise que « toute histoire individuelle [...] ce sont des interactions complexes des deux catégories de facteurs - génétiques et environnementaux - qui permettent au vivant à la fois de s'adapter et d'innover ». Il



Laurent Guivarc'h

poursuit en précisant deux éléments essentiels. D'une part que, contrairement à l'imaginaire collectif, les gènes ne sont pas tous stables dans le temps : il existe un certain nombre de « gènes mobiles » et donc évolutifs. D'autre part, si nous prenons l'exemple du cerveau, il reconnaît que sa structuration (lobe frontal, pariétal, cervelet, etc.) est déterminée génétiquement, mais la médiation des différentes zones entre elles est liée à l'interaction de l'individu avec l'environnement. Par ailleurs, nous aurions tort de croire que, parce qu'un athlète est un « bon jeune », il sera bon plus tard et inversement. Cette approche est risquée dans la mesure où elle entraîne souvent un fort abandon dans les premières années. Or les différences de maturation (physiologique et psychologique) sont telles qu'il apparaît important de se centrer sur l'individu, son interaction avec l'environnement, son évolution plutôt que de le comparer avec les autres enfants du même âge. Cette réflexion a occupé des philosophes,

sociologues, psychologues et neurologues durant toute leur vie. Bien que ce résumé soit incomplet, c'est une réflexion passionnante à mener.

**Peut-on dire alors que ceux qui réussissent mieux dans les catégories de jeunes s'entraînent plus ?**

Au départ, il apparaît nécessaire de recadrer ce que nous mettons derrière le mot « entraînement » et ce que nous entendons par « s'entraîner plus ». En effet, notre jugement se porte-t-il sur le nombre d'heures passées dans l'eau, sur le nombre de kilomètres parcourus ou sur la qualité du travail accompli ? Prenons deux exemples types :

	Nageur 1	Nageur 2
Nombre de séances	5	5
Durée des séances	1h30	1h30
Km parcourus	20	35

A première vue, nous pourrions croire que le nageur 2 s'entraîne davantage.

En revanche, c'est en regardant les séances avec plus d'attention que l'on peut comprendre où se situe la qualité. Au fond, ce qui importe ce n'est pas de s'entraîner plus, mais de s'entraîner mieux. Fabrice Pellerin a cette phrase très juste qui dit : « Plutôt que de progresser à s'entraîner, il faut s'entraîner à progresser ». Il est important de comprendre la portée pédagogique de cette maxime. Donc, pour répondre à votre question, il est probable que les benjamins que nous retrouvons aux avant-postes au trophée Lucien Zins (cf. encadré) s'entraînent plus en volume kilométrique que les autres, mais pas tous heureusement. Cette réponse à la contrainte de performance qui passe préférentiellement par un entraînement quantitatif plus que qualitatif explique, en partie, pourquoi nous retrouvons peu de benjamins âgés de 13 ans (au trophée Lucien ZINS) lors des championnats de France minimes la saison suivante.



(FFN/Philippe Pongerty)



## Triathlon, Natathlon : qu'es aquo ?

Créé en 2000 et réservé aux benjamin(e)s - qui « s'affrontaient » alors sur 50, 400 m nage libre et 200 m 4 nages -, le « triathlon » connaît - sans le savoir - son heure de gloire en 2002. **Le classement général féminin (établi par l'addition des points réalisés dans chaque épreuve selon la table de cotation) consacre, en effet, cette année-là une certaine Camille Muffat !** Trois ans plus tard, le Natathlon remplace feu le triathlon. Le menu devient à cette occasion plus copieux puisque - pour apparaître dans le classement final - les benjamin(e)s doivent nager, au gré des trois étapes (ou « plots ») réparties au fil de la saison et disputées dans chaque département, un total de sept épreuves (50, 400 et 800 m nage libre, 50 m dos, 50 m brasse, 50 m papillon et 200 m 4 nages). **En 2009, le principe général reste le même, mais le nombre d'épreuves est ramené à six : 100 et 800 m nage libre, 50 m dos, 50 m brasse, 50 m papillon et 400 m 4 nages.** Une « finale » nationale (le « Trophée Lucien Zins », du nom de l'un des entraîneurs mythiques de la natation française) réunit en fin de saison les 120 premiers des classements généraux féminin et masculin. Du côté des futures « têtes d'affiche » de la natation française, le Natathlon démarre en trombe. **En 2005 pour sa première saison d'existence, le classement général couronne en effet Margaux Fabre, qui deviendra championne d'Europe junior du 200 m nage libre en 2007, mais aussi et surtout Yannick Agnel, futur champion olympique du 200 m nage libre !** En 2008, c'est au tour de Charlotte Bonnet de figurer au premier rang du palmarès (cf. tableau). Une précocité au plus haut niveau qu'elle confirmera aux JO de Londres en décrochant le bronze olympique avec ses coéquipières du 4x200 m nage libre à seulement 17 ans.

### PALMARES DU NATATHLON

**2005 :** Margaux Fabre (Canet 66 natation) et Yannick Agnel (NC Nîmes)  
**2006 :** Marie Jugnet (CN Cannes) et Vince Regent (CN de Baie-Mahault)  
**2007 :** Thiphanie Janin (NC Echirolles) et Joris Viaut (AC Pontault-Roissy)  
**2008 :** Charlotte Bonnet (CN Brest) et Alain Bernardeschi (ON Nice)  
**2009 :** Camille Gheorghiu (AC Bourges) et Thomas Arnaud (Yerres natation)  
**2010 :** Anaïs Arlandis (SNM Bar-sur-Aube) et Axel Capazza (AC Pontault-Roissy)  
**2011 :** Clothilde Peseux (AN Besançon) et Alexandre Derache (Amiens métropole natation)  
**2012 :** Maëlle Baesel (TOEC) et Tanguy Lesparre (CN Cannes)

« Nous devons véritablement insister sur le fait que plus les apprentissages sont de qualité et variés, plus ils entreront en interaction avec d'autres formes d'apprentissage. Le cerveau n'a pas de frontière telle que nous aimerions les voir, il est profondément perméable. »

#### Comment réagissez-vous à cet état de fait ?

Nous essayons d'y répondre en améliorant notamment la qualité des formations dans les ERFAN et l'INFAN.

kilomètre sans savoir pourquoi, sans lui donner les éléments pour s'autoévaluer.

#### Pourquoi la FFN a-t-elle créé une compétition spécifique pour les benjamin(e)s ? Est-ce que des choses « se jouent » dès cette catégorie ?

La FFN n'est pas uniquement focalisée sur les benjamins car rien ne se « joue » dès cette catégorie. De nombreuses études sur le développement psychomoteur des enfants montrent que les processus de transformation sont possibles tout au long de la vie et, d'autre part, que les facteurs essentiels sont en action dans la tranche d'âge 0-6 ans, voir 0-3 ans dans certains cas. Quoi qu'il en soit, nous essayons surtout de proposer des finalités pour chaque étape de la vie sportive d'un nageur. L'école de natation française permet d'avoir les

que sur 8 500 nageurs participants au Natathlon, 5 500 se trouvaient classés à la fin (pour être classés, les nageurs doivent réaliser toutes les épreuves du programme). Ainsi, la progressivité annoncée dans le règlement entre 12 et 13 ans, a pour but d'augmenter le nombre total de participants et, également, d'augmenter le nombre total de nageurs classés.

#### Le but est de cultiver et de détecter la polyvalence des jeunes nageurs et nageuses français parce que c'est un gage de réussite pour les futures carrières ?

Le but est surtout d'encourager la polyvalence dans les nages et les distances. Nous devons sortir de cette idéologie selon laquelle un nageur doit être spécialiste d'une nage, d'une distance... Il est intéressant d'observer les décalages entre la réalité du haut



Camille Muffat, Coralie Balmy, Charlotte Bonnet et Ophélie Cyrielle-Etienne, médaillées de bronze au sein du relais 4x200 m nage libre aux Jeux Olympiques de Londres, ont toutes pris part aux épreuves du Natathlon.

Dans cette perspective, la question du volume d'entraînement moyen ne veut rien dire tant la répartition des pratiques de 45 000 benjamins est variable entre un entraînement/semaine et huit entraînements/semaine sans gage d'échec ou de réussite dans un cas comme dans l'autre. En effet, dans un cas, il se peut que le nageur court, joue de la musique, pratique la gym, la danse, le vélo... Il développera une variété de compétences plus riche que celui qui ne fait que nager. Nous devons véritablement insister sur le fait que plus les apprentissages sont de qualité et variés, plus ils entreront en interaction avec d'autres formes d'apprentissage. Le cerveau n'a pas de frontière telle que nous aimerions les voir, il est profondément perméable. L'essentiel doit aller vers la création du sens chez le nageur : il ne doit pas faire un

acquisitions fondamentales et de développer l'ensemble des habilités motrices à travers toutes les disciplines de la fédération. Nous avons une chance incroyable de pouvoir appuyer notre enseignement sur un panel de disciplines important.

#### Comment s'est fait le choix des épreuves (50 m dos, 50 m brasse, 50 m papillon, 100 et 800 m nage libre et 400 m 4 nages) qui constituent le Natathlon ?

Le Natathlon s'inscrit dans la poursuite de cet esprit avec un développement de l'ensemble des quatre nages dans la durée et dans la vitesse. Le choix des épreuves s'est fait dans cet esprit. Par ailleurs, l'évolution entre la première et la deuxième année benjamin - telle que nous la proposons - a pour but d'être plus progressive dans les apprentissages. Nous avons remarqué

niveau et les représentations qui en sont faites. Comment pouvons-nous

« Comment pouvons-nous encore parler de spécialiste du 1500 m nage libre quand le champion olympique de la distance est également vice-champion olympique du 200 m nage libre (le Chinois Yang Sun, ndlr) ? Comment pouvons-nous parler de spécialiste en dos, brasse, papillon ou nage libre après avoir vu Phelps et Lochte à l'œuvre ? »

L'Américain Michael Phelps, vingt-deux médailles olympiques, incarne la polyvalence de la natation mondiale. C'en est désormais fini du schéma un nageur-une spécialité.





(KMS/Philippe Fauriol)  
Pour l'entraîneur Fabrice Pellerin, coach des champions olympiques Camille Muffat et Yannick Agnel, et Clément Lefert (avec le relais) « plutôt que de progresser à s'entraîner, il faut s'entraîner à progresser ».

encore parler de spécialiste du 1500 m nage libre quand le champion olympique de la distance est également vice-champion olympique du 200 m nage libre (le Chinois Yang Sun, ndr) ? Comment pouvons-nous parler de spécialiste en dos, brasse, papillon ou nage libre après avoir vu Phelps et Lochte à l'œuvre ? De même en France, Alain Bernard dispose, par exemple, d'un temps de référence en 1'01'' au 100 m brasse. Yannick Agnel a, lui, un temps personnel de 2'04'' au 200 m 4 nages (bassin de 50 mètres). Camille Muffat possède toujours les records de France des 200 et 400 m 4 nages tandis que Florent Manaudou s'est récemment illustré sur le 50 m brasse (médaillé de bronze aux Mondiaux d'Istanbul en petit bassin, ndr). En 2010, il avait été champion de France moins de 20 ans des 50 m nage libre, brasse et papillon et vice-champion de France sur le 50 m dos ! Jérémie Stravius, médaillé d'or au JO dans le relais 4x100 m nage libre et médaillé d'or au 100 m dos lors des championnats du monde 2011, détient également les records de France en bassin de 25 mètres sur 50 et 100 m dos, 200 et 400 m 4 nages...

#### En effet, les exemples ne manquent pas...

A force d'exemples, nous devons interroger nos représentations pour mieux adapter notre enseignement. Nous devons impérativement mettre régulièrement à jour nos connaissances pour amener la natation française à un meilleur niveau encore. Bien entendu,

**■ Nous devons impérativement mettre régulièrement à jour nos connaissances pour amener la natation française à un meilleur niveau encore. ■**

je place ici le rapport à la spécialité du point de vue de l'entraîneur. Dans cette construction du nageur, il est important de centrer les choix de nage sur les désirs de l'enfant tout en lui donnant les outils pour construire intelligemment ce choix. Le nageur doit être acteur de sa progression.

#### Un lien peut-il être fait entre les précédents lauréats (ou nageurs bien classés) du Natathlon (ou de feu le triathlon) et leur devenir au plus haut niveau national, voire international ?

C'est une question difficile dans la mesure où l'on pourrait croire que le programme sportif garantit la performance future d'un athlète, alors qu'il a avant tout l'ambition de poser un cadre de référence pour tous. L'aventure du haut niveau est un parcours singulier et le programme sportif n'est là que pour donner des balises, des repères. Pour les filles, on remarque cependant que les meilleures françaises étaient bien classées lorsqu'elles étaient jeunes. Il y a différentes interprétations qui coïncident. D'une part, au niveau physiolo-

gique, elles ont un processus de maturation plus précoce que les garçons et apparaissent donc plus rapidement à haut niveau. D'autre part, du point de vue social, on remarque que plus les filles apparaissent tôt à un haut niveau de pratique, plus elles ont tendance à persévérer. Les exemples de Camille Muffat ou de Charlotte Bonnet, donnés par ailleurs, sont à ce sujet très intéressants, mais ne sont pas les seuls. Esther Baron et Coralie Balmy se sont ainsi classées deuxième et quatrième de la première édition du triathlon en 2000. Plus « discrètes » au même âge, Ophélie-Cyrielle Etienne et Alexianne Castel terminaient, pour leur part, onzième et trente-troisième en 2003.

#### Et qu'en est-il des garçons ?

Pour les garçons, la relation est nettement moins évidente. Camille Lacourt, à 17 ans, n'est « que » quatrième Français du 100 m dos lors des championnats de France cadets. A 16 ans, Fabien Gilot est dixième de son année d'âge au 100 m nage libre. Il a commencé à nager trois fois par semaine à 14 ans après avoir été champion cadet en Water-Polo à 13 ans (surclassé). Jérémie Stravius est vingt-huitième du Triathlon en 2001 et s'entraîne alors trois fois par semaine. Florent Manaudou est vingt-et-unième du Triathlon en 2002 et vingtième en 2003. Giacomo Perez Dortona est trente-huitième du Triathlon en 2002. Si Yannick Agnel est premier du Natathlon en 2005 sous les couleurs du Nautic Club de Nîmes, Fabrice Pellerin raconte qu'il a – à l'arrivée de Yannick à Nice – diminué son volume d'entraînement pour travailler sur la qualité.

#### Quels écueils le jeune nageur va-t-il devoir éviter pour percer dans les catégories supérieures, voire au plus haut niveau international ?

Il me semble que le plus grand danger, chez les jeunes, ce sont les comparaisons. Il faut impérativement laisser les histoires individuelles se construire. Ce rapport à la singularité du parcours peut se réaliser à partir du moment où le nageur est acteur de son projet. Dans ce cadre, le désir, associé à la création de sens, permettra la mise en œuvre de cette aventure individuelle. Cela impose une éthique, une démarche pédagogique appropriée que nous n'avons pas le temps d'aborder ici. La construction de réussites individuelles successives dans les rapports à l'environnement est le meilleur moteur de l'action à venir •

Recueilli par Jean-Pierre Chafes



# Natation Magazine

PREMIER SUR LA NATATION [www.ffnatation.fr](http://www.ffnatation.fr)

## Pour tout savoir sur la natation ABONNEZ-VOUS !

**Natation Magazine** c'est :

- > L'actu de **toutes les disciplines de la FFN**
- > Des rencontres, des interviews
- > Des dossiers, des reportages
- > Des photos, des analyses
- > Des rendez-vous, des résultats
- > Des rubriques, de l'humour...



## Natation Magazine

## Bulletin d'abonnement

A renvoyer avec votre règlement à : FFN - Département Horizons Natation, TOUR ESSOR 93 - 14, rue Scandicci - 93500 PANTIN

■ **Natation Magazine : 30 € les 8 numéros/an**  
soit 4,00 € le numéro !

■ **Je règle :**  
par chèque à l'ordre de Horizons Natation

Nom	<input type="text"/>	
Prénom	<input type="text"/>	Age <input type="text"/>
Adresse	<input type="text"/>	
Ville	<input type="text"/>	
CP	<input type="text"/>	Email <input type="text"/>
Date	<input type="text"/>	
Signature	<input type="text"/>	